

издержек. Необходимость резкого повышения заработной платы подтверждается тем, что, во-первых, заработная плата должна устанавливаться на каждом конкретном предприятии, исходя из предельной доходности труда (MRPL); во-вторых, возрождение экономики требует внутреннего рынка, т.е. повышение уровня заработной платы необходимо для увеличения совокупного спроса.

Правило оптимального найма для предприятия можно сформулировать следующим образом: расширять масштабы занятости, пока предельная доходность труда выше уровня заработной платы; сокращать численность занятых, как только предельная доходность упадет ниже уровня зарплаты. Численность занятых является оптимальной, если выполняется следующее условие:

$$\text{зарплата} = \text{предельная доходность труда}$$

Чтобы максимизировать прибыль, фирма должна сравнить уровень заработной платы с величиной MRPL. Пока предельная доходность труда превышает уровень зарплаты, фирме имеет смысл увеличивать масштабы найма. Если же предельная доходность ниже, чем зарплата, фирма должна сократить численность занятых. Таким образом, кривая MRPL представляет собой кривую спроса на труд, предъявляемого фирмой, что изображено на рис. 1.

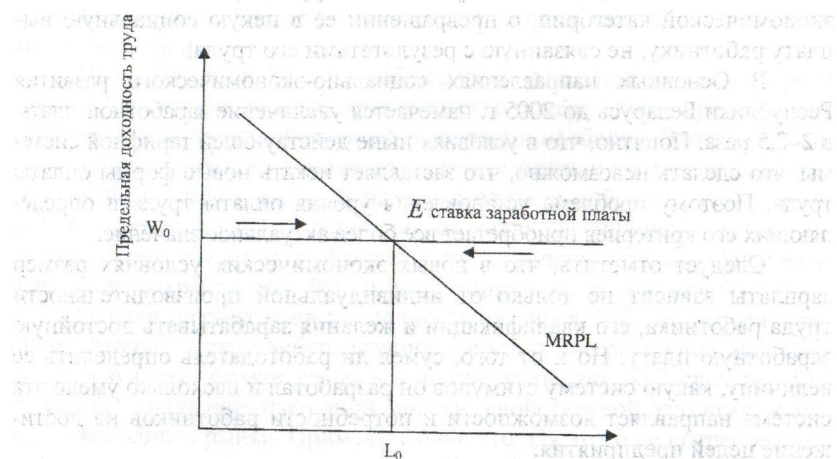


Рис. 1. Выбор фирмой численности занятых

Предельная доходность труда уменьшается по мере роста численности занятых. Фирма может привлечь любое количество труда при ставке заработной платы, равной W_0 . Если MRPL выше W_0 , увеличение объемов привлекаемого труда приносит дополнительный доход, превышающий прирост величины издержек, и, таким образом, приводит к росту объемов прибыли. Следовательно, фирма должна регулировать численность занятых в направлениях, указанных стрелками. В данной ситуации ее выбор остановится на L_0 , при котором предельная доходность труда равна заработной плате.

Важным в активизации стимулирующей функции зарплаты является наличие связи между уровнем оплаты труда и саморегулированием интенсивности труда. Многие виды деятельности позволяют рабочим самостоятельно задавать интенсивность труда. Это достигается за счет:

- установление связи между оплатой труда и конечными результатами работы предприятия. Менеджерами создаются условия работнику зарабатывать деньги;
- создание организационно-управленческих условий для того, чтобы отклонения в зарплате урегулировались непосредственно производственным персоналом на уровне рабочего места или бригады.

Таким образом, в настоящее время все более актуальным являются методы измерения предельной доходности труда с целью оптимизации численности и установления оптимального фонда заработной платы, а также уровня оплаты труда. Высокопроизводительный труд может быть обеспечен на основе индивидуализации заработной платы, широкого вовлечения работников в принятие производственных решений, развития коллективной заинтересованности в успехе предприятия на основе участия в прибылях и акциях.

ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ФАКТОР УСПЕШНОГО ВХОЖДЕНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ В ГЛОБАЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

Данилович А.М., аспирантка БГУ

В настоящее время белорусская экономика находится в состоянии перехода от системы административно-командного регулирования к рыночному типу хозяйствования. Итогом этой трансформации должно стать становление в Республике Беларусь эффективной, конкурентоспособной на мировом рынке экономики, могущей обеспечить дальнейшее развитие нашей страны.

Протекание процесса трансформации экономики Республики Беларусь происходит на фоне процесса перестройки экономической системы в рамках всей планеты, характерной чертой которого является глобализация мировой экономики.

Обычно под глобализацией принято понимать процесс интеграции национальных экономик в единую общемировую экономику, характеризующийся постепенным стиранием национальных границ и формированием международной экономики, т. е. выходом экономики на новый наднациональный уровень развития.

Процессы глобализации за последние десятилетия сильно ускорились. Такое ускорение происходит под влиянием ряда факторов, связанных с качественными изменениями во всех сферах мировой экономики. В мире появляются новые товары и услуги, для создания которых требуются неизвестные ранее технологии. Во многих странах расширяется выпуск продукции пятого технологического уровня – электроники, оптико-волоконной техники, математического обеспечения и т.д. [5; с. 36].

Развитие новых технологий привело к росту выпуска готовой продукции, что, в свою очередь, дало толчок дальнейшему углублению международного разделения труда, особенно внутриотраслевого, осуществляемого на уровне фирм.

Расширились масштабы международной кооперации производства и обмена. Это произошло прежде всего за счет бурного развития транснациональных корпораций. По оценке американского журнала "Форбс", в 1992 году 500 крупнейших иностранных (неамериканских) компаний общей стоимостью в 21 трлн. долл. продали продукции на 6,5 трлн. долл. и имели общий доход в 113 млрд. долл. В этих компаниях занято 20,4 млн. работающих. 500 крупнейших американских компаний общей стоимостью 8,1 трлн. долл. продали продукции на 3,6 трлн. долл. и имели доход в 179 млрд. долл. В этих компаниях занято 20,4 млн. работающих. К середине 90-х годов ТНК уже контролировали от трети до половины мирового промышленного производства, свыше половины международной торговли, около 4/5 мирового рынка патентов и лицензий на новую технику, технологии и "ноу-хау" [1; с. 74].

В мире произошла революция в области информационных технологий, результатом которой стала возможность оперативного получения информации из любой точки земного шара и, соответственно, быстрого приема решений, касающихся перемещения ресурсов и производственных процессов из страны в страну.

В результате усиления интернационализации мировая экономика превратилась в относительно целостную экономическую систему. Ее влияние на национальные экономики за последние 40 лет выросло

больше, чем за весь предшествующий период. Результатом этого влияния стало повышение открытости национальных хозяйств.

С 60-х годов происходит повышение средней степени вхождения национальных экономик в систему международного разделения труда, именуемого обычно функциональной открытостью. Измерителем такого вхождения является величина экспортной квоты – отношение объема экспорта к ВВП. Размер мировой экспортной квоты за период 1960–1997 гг. вырос с 10 до 18 %, а с учетом экспорта услуг – с 15 до 22 % [2; с. 51].

Одним из основных отличий формирующейся глобальной экономики от доминировавшего ранее типа международных экономических отношений многие исследователи считают то, что эта новая экономика резко ограничивает свободу национальных органов власти при разработке и осуществлении ими экономической и социальной политики. Причину этого они видят, прежде всего, в быстром расширении деятельности транснациональных корпораций (ТНК), формировании мирового финансового рынка, а также в увеличении численности межправительственных организаций [6; с. 6].

Но, по моему мнению, не следует думать, что дальнейшее развитие процессов глобализации приведет к полному подавлению национального государства, к сведению до минимума влияния проводимой им экономической политики. Согласно исследованиям, проведенным специалистами Всемирного Банка, развитие нуждается в эффективном государстве, играющем роль катализатора и помощника, стимулирующего и дополняющего деятельность частного бизнеса и отдельных лиц. Эффективное государство жизненно необходимо для предоставления товаров и услуг, а также для создания правил и институтов, позволяющих рынкам процветать, а людям – вести более здоровую и счастливую жизнь. Без этого невозможно устойчивое развитие как в экономической, так и в социальной сфере. В связи с этим возникает вопрос: какое именно государство можно считать эффективным, и какие именно меры следует осуществить для достижения экономикой состояния эффективности?

На этот вопрос нет и не может быть однозначного ответа, как и не существует единого универсального сценария развития экономики. Каждое государство развивается по своему сценарию. Единственной общей чертой развития экономик практически всех стран мира, в том числе и стран с переходной экономикой, на данный момент является усиление роли экономической политики, проводимой руководящими органами этих стран, повышение влияния государства на экономические процессы, происходящие на его территории.

Именно эта тенденция наряду с процессами глобализации, по моему мнению, будет являться определяющей чертой мирового развития. Как это ни парадоксально, но именно политика, проводимая отдельными государ-

ствами в сфере регулирования экономики, приводит к все большему объединению мира, созданию единого экономического пространства.

Это положение актуально и для Республики Беларусь, экономика которой на данном этапе своего развития функционирует в мировом геополитическом пространстве. Вследствие этого, необходимо внести ряд изменений в существующую модель государственного регулирования экономики с целью скорейшей интеграции в мировое экономическое пространство на условиях равноправного членства. В сложившихся условиях целью развития Республики Беларусь должно стать формирование открытой, и главное – эффективной экономики.

Для реализации этой цели необходимо пересмотреть приоритеты развития отдельных сфер экономики нашей страны. Следует обратить наиболее пристальное внимание на те отрасли народного хозяйства, которые способны обеспечить повышение конкурентоспособности нашей страны на мировом рынке. В связи с этим возрастает роль внешнеэкономического сектора как фактора положительной динамики экономического роста и на этой основе выход или хотя бы приближение страны к европейским стандартам жизненного уровня, повышение эффективности производства и постепенная интеграция экономики в мировую [4; с.159].

Внешиэкономическая деятельность республики Беларусь в настоящее время осуществляется в условиях действия ряда неблагоприятных факторов, превращающихся постепенно в существенные проблемы. К основным из них относятся:

- слабая потребительская конкурентоспособность на мировом рынке большинства товаров и услуг, невысокий технический уровень, особенно машинотехнических изделий, поставляемых белорусскими экспортерами;
- ограничительно-изоляционистская политика западных стран по отношению к Беларуси;
- неразвитость и несовершенство инфраструктуры, обеспечивающей эффективное функционирование экспорта товаров и услуг, особенно транспортной, складской и туристической;
- несовершенство патентной системы и систем сертификации и контроля качества экспортной продукции в условиях повышений требований рынка к потребительским, экологическим характеристикам и безопасности инновационных товаров и услуг;
- острый недостаток у предприятий-экспортеров оборотных средств, инвестиционных ресурсов;
- невысокий международный рейтинг страны в области надежности кредитования и инвестиций, сдерживающий получение и использование иностранных средств для развития белорусского экспорта товаров и услуг;

- отсутствие базы (центров) научного, инжинирингового и проектно-обеспечения экспортно-импортных отношений;
- изношенность основных фондов (60–70 %) при дефиците инвестиций на их обновление и модернизацию [3; с. 271].

Сегодня мировой рынок в силу значительного разделения труда между отдельными странами и регионами мира можно представить как своего рода соты, каждая ячейка которых представляет собой место той или иной страны в мировом экспорте товаров, услуг, технологий и т. д. Для Республики Беларусь важно сейчас найти такую нишу. А это невозможно без преодоления указанных выше негативных моментов.

Необходим коренной пересмотр политики государственного регулирования как внешнеэкономической деятельности республики, так и всей экономики в целом с целью повышения ее конкурентоспособности на внешнем рынке. Это означает ориентацию на те отрасли промышленности, в которых возможно применение высоких технологий, что приведет к росту качества производимой продукции и, как следствие, к большему спросу на нее со стороны зарубежных потребителей.

Подобными сферами для Беларуси могут являться, прежде всего, машиностроение, химическая промышленность, в некоторой степени сельское хозяйство и легкая промышленность, а также деревообработка. Эти отрасли должны стать объектами активного регулирования со стороны государства.

Однако, помощь государства этим отраслям не должна переходить в прямое директивное регулирование их деятельности. Предприятиям просто необходимо создать такие условия, при которых они смогут повысить уровень качества своей продукции и вывести ее на мировые рынки. В связи с этим большое значение приобретает ликвидация ситуации хронической нехватки оборотных средств у предприятий и отсутствие их инвестиций в них. Здесь государству следует обратить внимание на привлечение зарубежных инвестиций и, прежде всего инвестиций крупных корпораций. Поэтому следует подвергнуть пересмотру соответствующие законодательные акты с целью установления более благоприятного инвестиционного климата для зарубежных инвесторов.

В сложившихся условиях отдельным промышленным предприятиям достаточно сложно выходить из кризиса в одиночку. В этом отношении поддержка государством предприятий может принять форму существования организации промышленных кластеров, состоящих из групп предприятий одного профиля, выпускающих сопутствующую продукцию. Эти группы могут включать предприятия разных форм собственности. Государственная поддержка таких кластеров будет состоять в предоставлении им на первых порах определенных льгот в налогообложении, устранении ограничений для выхода их на мировой рынок и т. п.

Также государство должно обратить более пристальное внимание на рынок высоких технологий, в связи с чем будет актуальна государственная поддержка перспективных научных разработок в данной области с целью их последующего патентования и продажи.

Большое значение имеет и дальнейшее развитие интеграционных процессов в сфере экономики, и особенно в области развития высоких технологий с Россией. Этот процесс следует рассматривать как процесс регионализации, который является переходным на пути к дальнейшей интеграции Республики Беларусь в мировое сообщество.

Результатом реализации этих и других мероприятий государственного регулирования внешнеэкономической деятельности может стать ускорение процессов интеграции экономики Республики Беларусь в единую глобальную экономику.

Литература

- Бандурин А.В. Деятельность корпораций. М.: Буквица, 1999. – С. 600.
 Бандурин В.В., Раич Б.Г., Чатич М. Глобализация мировой экономики и Россия. М.: Буквица, 1999. – С.279.
 Никитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. МН.: Право и экономика. 2000. – С. 312.
 Новикова И.В. Глобализация и рынок. Поиски стратегии экономического развития в XXI в. Мн.: Академия Управления при Президенте Республики Беларусь. 2001. – С.167.
 Оболенский В.П. Поспелов В.А. Глобализация мировой экономики: проблемы и риски российского предпринимательства. М.: Наука. 2001. – С. 216.
 Шников Ю. Эволюция мирового сообщества: поляризация или нарастание гомогенности // Мировая экономика и международные отношения. 1999. – № 9.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Кузьменок З.И., ассистент Бобруйского филиала БГЭУ
 Якимченко С.Л., ст. преподаватель Бобруйского филиала БГЭУ*

Малое предпринимательство для государств с развитой рыночной экономикой является важным источником экономического роста.

Являясь неотъемлемой частью экономики, малые предприятия (МП) выполняют ряд важнейших социально-экономических функций, таких как обеспечение занятости, формирование конкурентной среды, поддержание инновационной активности, смягчение социального неравенства.

По данным ООН, в мировой хозяйственной системе малые и средние предприятия являются работодателями почти для 50 % трудового населения всего мира, при этом объем производства в сфере мало-

го и среднего бизнеса в развитых странах составляет от 33 % до 66 % национального продукта.

Для Республики Беларусь, которая в настоящее время находится на пути перехода от плановой экономики к рыночному хозяйству, особое значение приобретает развитие малого предпринимательства. Именно МП, не требующие крупных стартовых инвестиций и гарантирующие высокую скорость оборота ресурсов, способны наиболее быстро и экономно решать проблемы реструктуризации экономики, формирования и насыщения рынка потребительских товаров в условиях дестабилизации белорусской экономики и ограниченности финансовых ресурсов.

Однако анализ развития малого предпринимательства показывает, что несмотря на его очевидную значимость для стабилизации экономического положения республики, данный сектор экономики не получил надлежащего развития и его влияние на развитие экономики является весьма незначительным.

Более чем за десять лет развития в Республике зарегистрировано на 01.01.2001 г. только 28310 субъектов малого предпринимательства и 158376 индивидуальных предпринимателей. По отношению к 1994 году количество МП возросло более чем в два раза (1994 г. – 13624 МП), но уже по отношению к 1999 году (24061) – только на 5,7 %. По отношению к 2001 году (на 1.07.2001 г. – 26366) количество МП уже не увеличилось, а сократилось на 6,9 %. Анализ статистических данных свидетельствует о тенденции сокращения количества малых предприятий, работающих в реальном секторе.

Сокращение количества МП повлекло за собой и сокращение доли МП в ВВП. В 2000 году она составила 3,9 %, что почти в два раза меньше, чем в 1994 году (6,2 %). Если сравнить количество МП и их долю в ВВП с Польшей, которая, как и Беларусь, пошла по пути развития рыночных отношений в конце 80-х гг. (на начало 2002 г. количество МП – 1722616, доля в ВВП – 48,1 %), можно сделать неутешительный вывод, что малое предпринимательство не стало одним из главных факторов, обеспечивающих успешный переход от плановой экономики к рыночной. Что же мешает развитию малого предпринимательства, при очевидности необходимости его развития?

Самым очевидным препятствием на пути развития малого предпринимательства является несовершенная система налогообложения для МП. Величина налоговых и неналоговых изъятий средств предприятий уже давно превышает возможно допустимые размеры.

Существующая льгота по налогу на прибыль для МП в пониженной до 15 % ставки уплаты не решает проблему, так как в остальном на них ложится полный набор налогов, который равнозначен изъятию 80 % и более прибыли. К ним относятся 11 республиканских налогов, 13 областных налогов и 16 местных налогов и сборов.